Waltindorf, Mazil de Muleheim, Gerloch de Orte, Ruperth de Balsenz, Boto de Asparn, Rudolf de Berge, Adilram de Utindorf, Adilbero de Griezbach, Diepold de Butinberge, Hartwich de Winchelsaze, Bernharth, Adilram et frater eius de Treisim, Ernist et frater eius de Treisim, Hartwich de Treisim, Piligrim de Rauhenah, Otto de Mosin, Volkold de Trigilbach, Reginbert de Haginau, Erchinbert de Mosburch et frater eius Egino, Heinrich de Piburch, Huch de Steine, Heinrich de Sigenburch, Bernharth de . . . . . dorf.

Signum domini Heinrici quinti Romanorum (M.) regis invictissimi.

Ego Adilbertus cancellarius vice Rothardi archicancellarii recognovi. (SJ.)

Data III. kal. octob., indictione I, anno vero dominice incarnationis millesimo C VIIII, regnante Heinrico V. rege Romanorum anno III, ordinationis eius VIIII; actum est Presburch; in Christo feliciter amen.

21.

König Heinrich V. bestätigt der Stiftskirche zu Meissen den Besitz des Dorfes Zuitecha. — Zeuge: Graf Wiprecht. **Goslar, 1108 Dez. 28.**

Hdschr.: Or. (?) Perg. Stiftsarchiv Meißen.

Gedr.: Cod. dipl. Sax. reg. II. 1,45. Stumpf 3024.

Anm.: Vergl. Posse, Markgrafen von Meißen 258 Anm. 151 und Cod. Sax. I. 1,138. Das Diplom ist offenbar unecht. Stumpf hat die Urkunde in's Jahr 1107 gesetzt, doch auch dahin paßt sie nicht. Die Zeugen sind aus der meißener Urkunde No. 17 abgeschrieben. Die Schrift deutet auf das spätere 12. Jahrhundert hin. Das offenbar gefälschte Siegel, mit der Unterschrift HEINRICVS DĪ GR̄A ROMANORVM QVINTVS REX, *ist an ungewöhnlicher Stelle ganz nahe dem linken Rande des ungewöhnlich kleinen Pergaments aufgedrückt, und das von den echten abweichende Monogramm ebenso nahe dem rechten Rande gerückt. Heinrich feierte 1107 Weihnachten nicht in Goslar, sondern in Aachen, 1108 in Mainz, in Goslar aber nur zweimal 1111 und 1114, nachdem er 1108 als Kaiser gekrönt war. Der Gebrauch des Pronomens* ego *ist in jener Zeit für Königsurkunden unzulässig, ungeschickt ist der Uebergang zum Plural* (ego . . . decrevimus). *Der Zwischensatz* nullo reclamante, *an sich schon bedenklich, bestätigt den Verdacht der späteren Abfassung, da eine Reklamation 1159 Okt. 27 (Cod. dipl. Sax. reg. II. 1,53) eintrat, die jedoch wahrscheinlich mit Hülfe der inzwischen fabrizirten Urkunde Heinrichs V. zu Gunsten des Stifts Meißen entschieden wurde. Diese Bedenken werden verstärkt durch Ficker, Beiträge 2,222. 329, welcher bemerkt, daß bereits die erst später nachzuweisende Aushändigungsformel* (datum per manum Alberti cancellarii), *sowie die ebenfalls erst später aufkommende feierliche Datirungsformel in Anwendung gebracht sind.*

† ⁝In nomine sancte et individue trinitatis.⁝ Ego Heinricus divina favente clementia quintus Romanorum rex. Notum sit omnibus tam presentis quam etiam | futuri evi fidelibus, quod fidelis regni ministerialis Hugo videlicet de Warda villam integram sui iuris nomine Zuitecha novem mansos continentem nullo reclamante | ecclesie Misnensi beati Iohannis apostoli et evangelistę nec non et beati Donati martyris ad usus fratrum ibidem deo famulantium fideli devotione obtulit, quatenus hoc tam felici commertio suam | parentumque suorum animas celestis regni heredes efficeret. Devotionem itaque illius attendens simulque sue ac venerabilis Hereuuici prefate ecclesię episcopi piis postulationibus acquiescens hanc deinceps ab omni seculari exactione liberam fore decrevimus assensumque nostrum huic traditioni non negantes privilegium hoc sigilli nostri impressione munitum proprie manus subscriptione roboravimus ac testium subnotatione confirmari precepimus. Signum domni Heinrici quinti Romanorum regis invictissimi. Signum Frederici Coloniensis archiepiscopi. Signum Brunonis Treverensis. Signum Adalgot