

insbesondere die italienischen Zeugen aus No. 119 fehlen. Bedenklich ist auch die genaue Uebereinstimmung der Reihenfolge, weiter, daß die Datirungsform mit Datum keinerlei Beziehung auf die Handlung verräth, dagegen aus Stumpf 3327 entnommen sein könnte. Danach würde das Protokoll nach mehreren echten Vorlagen hergestellt sein. Es ist erklärlich, daß der Fälscher für die Datirung die in Deutschland gefertigte Stumpf 3327 vorzog, dann aber, da er hier keine Zeugen fand, diese aus Stumpf 3353 nahm. Bernhardt findet auch in der Formeln Verstöße. Die 5 Siegelformel: nostreque signo imaginis impresso (imago statt sigillum kommt nur noch in Stumpf 3255 und 3314 vor). Ferner die Signumzeile: Signum domini Lotharii II (statt III) dei gratia Rom. imp. augusti (statt invictissimi). Dann in der Datirungszeile: domni Lotharii statt regis.

— — testes, qui actioni et iudicio interfuerunt, subtus notari iussimus. Albero Treuirensis archiepiscopus, Cuonradus Madaburgensis archiepiscopus, Meingotus Merse- 10 burgensis episcopus, Albero Basileensis episcopus, Albero Leodiensis episcopus, Heinricus Tullensis episcopus, Cuonradus Fuldensis abbas. Laicorum principum. Heinricus dux Bauarie et marchio Tuscie, Cōnradus marchio de Witin.

Signum domni Lotharii tertii dei gratia Romanorum (M.) imperatoris augusti.

Data anno dominice incarnationis M̄CXXVI, XVI. kal. septemb., indictione XIII, anno 15 regni domni Lotharii XI, imperii III; actum Werleborch; in Christi nomine feliciter amen.

(SJFR.)

## 112.

Erzbischof Adalbert I. von Mainz bestätigt die Wiederherstellung des von den Vorfahren des Kaisers Lothar gegründeten, dann aber verfallenen Klosters Homburg durch den gen. Lothar und seine Gemahlin Richenza, sowie durch beider Eidam, den Herzog Heinrich von Baiern und giebt seine Einwilligung zu der Verwandlung desselben aus einem Nonnenkloster in ein Benediktiner-Mönchkloster. — Zeugen: Markgraf Konrad und Landgraf Ludwig. Würzburg, 1136 Aug. 19.

Hdschr.: Homburger Kopial fol. 3 (saec. XVI. in.). Stadtarchiv Langensalza.

Gedr.: N. Mittheil. des thür.-sächs. Vereins, 7. 4, 38. Böhmer-Will, Mainzer Regesten XXV, 294.

25

— — Testes huius rei sunt. Bruno Coloniensis archiepiscopus, Adalbertus Treverensis, Andreas Traiectensis, Conradus Magdeburgensis, Adelbero Premensis, Uto Cicensis, Meginhardus Merseburgensis, Otto Bamburgensis, Henricus Ratisponensis, Gebrehardus . . . . .<sup>a)</sup>, Waltherus Augustensis, Udalricus Constanciensis, Adelbero Basiliensis, Hebrehardus Argentinensis, Syfridus Spirensis, Bucco Wormaciensis, marchio 30 Adelbertus, marchio Conradus, comes Sigefridus de Bonneburgk, Ludwicus landtgrave, Ludolffus de Waltingerode, Widekint de Swalbenberge, Bernhardus de Hildenesheym, comes Sizo, comes Ernestus et frater eius Lambertus, comes Cristianus de Rotenburgk. Acta sunt hec anno dominice incarnationis millesimo cxxxvi, indictione XIII, regnante prefato imperatore Lothario, anno regni eius XI, imperii vero quarto; datum Herbipolis 35 per manum Pinginensis prepositi Henrici XIII. kalendas septembris<sup>b)</sup>.

112. a) Das Wort Constanciensis als unrichtig durchstrichen. b) Der Monatsname fehlt.