

lantgravio eiusdem ecclesie advocato datis quibusdam allodiis suis scilicet in Herzwinkele
 v mansis, in Giluernhusen tercio dimidio manso, in Sehusen^{a)} IIII dimidio manso, in Culle-
 stede tribus mansis, in Wastede IIII dimidio manso^{b)}). Incepit ab eodem abbate in pro-
 priam hereditatem, que prius habebat in beneficio a lantgravio, videlicet decimam et sex
 mansos in villa, que dicitur Ailwardesthorp, et duos mansos in Akkenrisen et item eadem 5
 allodia sua predicta, que dedit in cambitione Hersfeldensi ecclesie, recepit ab eodem
 lantgravio in beneficio loco priorum beneficiorum et hec, que cambivit, contulit ecclesie
 dei, que est in Eilwardestorp constructa in honore sancte dei genitricis et perpetue virginis
 Marie, pro quibus recepit ab eadem ecclesia tercium dimidium mansum in Quernuorde,
 unum in Nussenstede, IIII. in Storquize et preterea curtem et iugera solvencia tres solidos. 10
 Sed hec in nostra presentia facta sunt. Decernimus per auctoritatem regie maiestatis, ne
 postmodum aliqua persona presumat ea ausu temerario permutare, sed per omnia succe-
 dendia future posteritatis tempora rata permaneant et immutabilia, que ob perpetuam sui
 confirmacionem presentis ymaginis nostre expressione corroborare curavimus adhibitis
 testibus, quorum hec sunt nomina. Wicmannus Magdaburgensis archiepiscopus. Vdo 15
 Cyclicus episcopus. Euerhardus Marsburgensis episcopus. Martinus Misnensis episcopus.
 Rabodo Nuenburgensis ecclesie archiprepositus. Lothewigus lantgravius. Otto marchio.
 Hermannus comes de Orlamunde. Thiedericus comes de Wirbene. Esicus de Brunnen-
 stede. Bedericus de Verneburg. Ingeldus de Vicenburg. Godeboldus de Nuenburg.

Signum domini Fritherici Romanorum imperatoris. 20

Ego Heinricus cancellarius recognovi.

Data Nuenburg anno incarnationis domini MCLXXI, indictione III., concurrente
 eodem, v. kal. decembris.

389.

*Kaiser Friedrich I. bestätigt einen Gütertausch zwischen dem Hochstifte Naumburg und dem Kloster 25
 Oberzell, welcher im Jahre 1164 zu Bamberg mit Zustimmung des damaligen Bischofs von Würz-
 burg, Heinrich, und in Gegenwart verschiedener Fürsten, unter denen sich auch Markgraf Otto und
 dessen Brüder Dedo, Dietrich und Friedrich befinden, abgeschlossen worden ist.*

Würzburg, 1172 Dez. 6.

Hdschr.: Or. Perg. Reichsarchiv München. S. zum Theil zerbrochen = Heffner V. 33. 30

Gedr.: Mon. boica 29^a, 411. Stumpf 4140.

Anm.: Stumpf erklärt die Urkunde für eine Fälschung. An der Echtheit ist jedoch durchaus nicht zu zweifeln. Offen-
 bar hat, wie eine Vergleichung beider Texte ergibt, die Urkunde des Bischofs Heinrich von Würzburg 1164 (um
 Nov. 18) No. 323, welche durch unser Diplom ihre Bestätigung erhält, zur Vorlage gedient. Aus dieser sind denn
 auch der größere Theil der Zeugen, Zeugen der Handlung von 1164, herübergenommen und zum Schluß 6 andere 35
 hinzugefügt. Bei Anfertigung der Reinschrift standen die Zeugen offenbar noch nicht fest, denn die ganze Reihe ist
 mit dunklerer Tinte nachgetragen. Es sind offenbar Zeugen der Handlung — aus No. 323 — und Zeugen der Be-
 wkundung — die sechs letzten — gemischt. Daß die ersteren nicht zufällig auch bei der Beurkundung anwesend
 sein konnten, ergibt sich bestimmt daraus, daß viele der Zeugen, insbesondere die vier Bischöfe, 1172 bereits gestorben
 waren. Es deutet überdies in der Zeugenreihe selbst das Reinhardus prepositus postea episcopus bestimmter auf 40
 das Verhältniß hin. 1164 noch Propst, wurde er 1171 Bischof von Würzburg. Die Datirung Actum mit Beziehung
 auf die Beurkundung ist auch in Kaiserurkunden nicht selten (vergl. Ficker, Beiträge 2,251) und kann in dieser Be-
 ziehung hier kein Zweifel obwalten.

388. a) sehusun in sehusen. b) wastede IIII. quatuor dimidio.