Albertum archiepiscopum vocati non fuerunt, seu alias iuribus carere dictumque Balthazar et suos heredes ac successores propterea occasione confirmacionis eiusdem sive alias posse molestari, nos attendentes integre ac preclare devocionis affectum, quem idem Balthazar marchio non absque magne laudis preconio ad nos et Romanam ecclesiam semper inviolabiliter gessit et gerit, et eciam quod huiusmodi eius devocio fervencius augeatur, quantum ex alto nobis permittitur, sibi et eisdem heredibus ac successoribus in premissis utiliter consulere cupientes, motu proprio, non ad ipsius Balthazar marchionis nec alterius pro eo nobis super hoc oblate peticionis instanciam, sed de nostra mera liberalitate confirmacionem predictam per eundem Albertum archiepiscopum, ut premittitur, factam et quecunque inde secuta, quod archiepiscopus Maguntinensis, qui tunc erat, et alii, quorum intererat, prefati per eundem Albertum archiepiscopum ad huiusmodi confirmacionem faciendam per eum vocati non erant, ut premittitur, ac constitucionibus apostolicis et legibus imperialibus necnon aliis contrariis non obstantibus quibuscunque rata habentes et grata ea ex certa scientia auctoritate predicta apostolica ad cautelam tenore presencium confirmamus et presentis scripti patrocinio communimus supplentes predictos et omnes alios defectus, si qui intervenerint in eisdem. Tenor vero dictarum litterarum eiusdem Alberti archiepiscopi de verbo ad verbum sequitur et est talis: Universis — *wie Cod. dipl. Sax. IB. 1,398 No. 524 von 1394 Mai 14* — specialiter et rogatis. Nulli ergo omnino —. Si quis autem —. Datum Rome apud sanctum Petrum idus augusti, pontificatus nostri anno decimo.

Auf dem Bug: Registrata gratis de mandato domini nostri pape
Paridanus.

Unter dem Bug: A. de Portugruaio.

Auf der Rückseite: R[n].

261.

Mainz, 1399 Sept. 19.

Hdschr.: Or. Perg. Gemeinschaftl. Archiv Weimar Reg. F fol. 141 E No. XXVII 2. 5 SS. (das 2. = XVII,9, das 3. = XIX,3, das 7. = XX,2) an Pergamentstr.; es fehlen die SS. No. 1 (Stephan), No. 6 (Friedrich von Nürnberg), No. 8 u. 9 (Wilhelm II. und Georg) und No. 10 (Friedrich d. J.); von No. 1 ist der Pergamentstr. noch vorhanden.
Gedr.: Deutsche Reichstagsakten 3,105. — Regest: Mon. Zollerana 8,311.
Anm.: Vergl. über die Frage einer Vordatirung dieser Urkunde, auf die hier nicht näher eingegangen werden kann, Lindner 2,515 ff.; Quidde in der Histor. Zeitschr. 5,117 f.; Weizsäcker in der Deutschen Zeitschrift f. Geschichtswissenschaft 3,134 ff.; Küch in d. Zeitschr. des Vereins f. hess. Gesch. N. F. 19, 69 ff. — In der Hauptsache wörtlich übereinstimmende Gegenurkunde der fünf Kurfürsten, in welcher sie den genannten zehn Fürsten ihren Beistand gegen Jedermann versprechen, der sie wegen dieses Bündnisses angreifen werde, dat. Mainz 1399 [Sept. 19], gleichzeit. Abschr. Generallandesarchiv Karlsruhe Pfälz. Cop. 146 fol. 2ª und Staatsarchiv München Fasc. II Reichs-, Kreis- u. Religionssachen 1399—1499 fol. 3; gedr. (Auszug) Deutsche Reichstagsakten 3,107 (siehe dort die älteren Drucke). Nach Lindner a. a. O. 518 ein Entwurf, der nicht zur Ausfertigung gelangt ist. — Vergl. unten No. 288.

Herzog Stephan II. von Baiern-Ingolstadt, die Land- und Markgrafen Balthasar und Wilhelm I., Herzog Ludwig VII. von Baiern (Sohn Stephans II.), Landgraf Hermann II. von Hessen, Burggraf Friedrich VI. von Nürnberg, die Markgrafen Friedrich IV., Wilhelm II. und Georg und Landgraf Friedrich, Sohn Balthasars, verbinden sich mit