

censuram ecclesiasticam firmiter observari. Testes autem, qui fuerint nominati, si se gratia, | odio vel timore subtraxerint, censura simili cessante appellatione cogatis veritati testimonium | perhibere. Quod si non omnes hiis exequendis potueritis interesse, duo vestrum ea nichilominus exequan|tur. Dat. Laterani XI kal. febr. pontificatus nostri anno octavo.

(B. D.)

74.

Bischof Eckehard von Merseburg nimmt das Prädium (Groß-)Lehna, welches Wichard von Schkopau dem Kloster Altzelle für 450 Mark verkauft hat, in seinen Schutz.

1224 Juni 10, Merseburg

Original: Dresden, SächsHStA, OU. 257 (A) — Provenienz: Altzelle, Zisterzienserkloster — Pergament: 36,8–36,9 cm breit, 38,2 cm hoch, Plica 3,1–3,2 cm — Besieglung: SP. Bischof Eckehards von Merseburg, Typar 2, an hellbraunen Seidenfäden; spitzoval, 3,0 cm breit, 5,0 cm hoch (Kehr, UB Hochstift Merseburg I, S. LXXV und Taf. XII/5b)¹⁾.

Edition: Kehr, UB Hochstift Merseburg I, S. 151 f., Nr. 185 aus A.

Regest: Beyer, Altzelle, S. 533, Nr. 61 — Saran, Parochie Altranstädt, S. 42, Nr. 5 — Mansberg, Erbarmanshaft I, S. 438 — Schieckel, Reg. Dresden I, S. 105, Nr. 306.

Zur Sache vgl. auch UB Altzelle I, Nr. 75.

IN NOMINE SANCTE ET INDIVIDUE TRINITATIS. ECKEHARDUS DEI GRATIA^{a)} MERSBURGENSIS ECCLESIE EPISCOPUS CELLE SANCTE MARIE IN PERPETUUM. | Cum in passione nostri redemptoris duorum habeatur mentio gladiatorum, regni videlicet atque sacerdotii, nos eum, qui ad secularem | spectat militiam, magna iam ex parte hebetatum cernimus atque retusum, ita ut iam sine causa portetur, quia non in eum usum, propter | quem institutus est, assumitur, dum in personas et res ecclesiasticas impudenter et violenter exeritur, et ob hoc ad gladium Petri, qui est | gladius spiritus et

74. a) Die Angabe bei Posse, *Privaturkunden*, S. 97, Anm. 5, daß ECKEHARDUS DEI GRATIA (als Zeichen der Ausstellererkennung) mit dunklerer Tinte nachgetragen worden sei, trifft nicht zu A.

1) Nichtoriginale Besieglung: Der Urkunde liegt ein Zettel bei, auf dem der Dresdner Archivar Schieckel in den 1950er Jahren vermerkte, daß das an A angebrachte Siegel früher fälschlich an OU. 321^a (Aussteller: Domkapitel Naumburg [!]; Patze/Dolle, *UB Hochstift Naumburg II*, S. 155–157, Nr. 132; Schieckel, *Reg. Dresden I*, S. 121 f., Nr. 406) befestigt gewesen sei. Über die Herkunft dieses Siegels lassen sich folgende Vermutungen anstellen: Nach einem im 19. Jahrhundert angefertigten Regest (Dresden, SächsHStA, ZR zu OU. 257) war A mit einem Siegel Bischof Eckehards (der hier wiedergegebenen Umschrift zufolge Typar 2) versehen, welches an stark beschädigten gelben Seidenfäden hing. Spätestens seit 1899 galt das Siegel als verloren (Kehr, *UB Hochstift Merseburg I*, S. 151 f., Nr. 185), was nur darauf hindeuten kann, daß es sich in der Zwischenzeit vom Pergament gelöst hatte und abgefallen war. Trotz fehlender Belege steht zu vermuten, daß man jenes lose Siegel zunächst an OU. 321^a und später dann an A befestigte, wobei die lädierten gelben Seidenfäden durch hellbraune Fäden ersetzt worden sind.