

<i>Recto:</i>	<i>auf der Plica, links:</i>	p R
	<i>auf der Plica, in der Mitte:</i>	p(er)petua 9 ¹⁾
<i>Verso:</i>	<i>oben, in der linken Ecke:</i>	A
	<i>oben, in der Mitte:</i>	p(er)petua 9

Register: wie *Città del Vaticano*, A. S. V., *Reg. Vat.* 17, fol. 135r, Nr. 486 zu 1234 Jan. 23 (R).

Edition: *Hocker*, S. 89 f., Nr. XV zu 1258 Nov. 13 — *Büsching*, S. 137 f., Nr. LVII zu (1234?) Dez. 4 — *Weis I*, S. 87, Nr. LXXVI zu 1235 Febr. 9 — *Mon. de Namur II/1*, S. 35–36, Nr. XXVII–XXVIII zu 1244 Febr. 13 bzw. 27 (hier fehlerhaft: 26) — *Meyer zu Ermgassen*, *Oculus*, T. 2, S. 58 f. zu 1234 Febr. 3 — *CDS II*, Bd. 19, S. 225–227, Nr. 147 aus A.

Regest: *Potthast I*, S. 833, Nr. 9787 zu 1234 Dez. 4; S. 837, Nr. 9839 zu 1235 Febr. 9; II, S. 958, Nr. 11258 zu 1244 Febr. 13; S. 959, Nr. 11264 zu 1244 Febr. 27; S. 1418 f., Nr. 17399 zu 1258 Nov. 13 — *Reg. de Grégoire IX*, Bd. 1, Sp. 952, Nr. 1734 aus R zu 1234 Jan. 23 — *Mosler*, *UB Abtei Altenberg I*, S. 101, Nr. 129 zu 1236 Nov. 22 — *Schuhmann/Hirschmann*, *Urkundenregesten Heilsbronn I*, S. 55, Nr. 102 zu 1258 Nov. 13 — *Schieckel*, *Reg. Dresden I*, S. 140, Nr. 499 zu 1244 Dez. 18; S. 153, Nr. 570 — *Hilger*, *PU Österreich*, S. 109 f., Nr. 183 zu 1235 Febr. 9 — *Schmidt*, *PU Baden-Württemberg I*, S. 180, Nr. 398 zu 1255 Sept. 9 — *Sayers*, *Papal documents England/Wales*, S. 117, Nr. 252 zu (1244) Febr. 15 — *Warnatsch*, *Geschichte des Klosters Lehnin*, Bd. 2, Nr. 71 zu 1235 Dez. 1.

Formular: vgl. *Tangl*, *Kanzleiordnungen*, S. 260, Nr. XXIV.²⁾

82. 1) Die gleich an zwei Stellen dieser Urkunde befindliche Notiz p(er)petua | 9 könnte darauf hindeuten, daß der Prokuratorenvermerk noch vor der Mundierung auf das Pergament gesetzt wurde (vgl. dazu *Herde*, *Beiträge*, S. 133; *Stelzer*, *Über Vermerke*, S. 322; *ders.*, *Beiträge*, S. 119 sowie *Bischoff*, *Urkundenformate*, S. 82, welcher Vermutungen dieser Art in Zweifel zieht). Offenbar hatte der Skriptor im vorliegenden Fall den auf der Rückseite des Stückes bereits angebrachten Vermerk übersehen; erst nach Anfertigung der Reinschrift, wohl zu dem Zeitpunkt, als er das Pergament wendete, um die Urkunde mit seinen Namensinitialen zu versehen, bemerkte er, daß sich der Prokuratorenvermerk nach Herstellung der Plica nicht auf der Rückseite des Schreibens, sondern auf dem Umbug befinden würde. Der Vermerk mußte also erneut, und zwar an richtiger Stelle (*verso*: oben, in der Mitte), gesetzt werden, wobei die Tilgung des ersten Vermerks unterblieben ist. Prokuratorenvermerke, die sich sowohl auf der Plica als auch auf der Rückseite eines Stückes befinden, sind nur in Ausnahmefällen überliefert; vgl. *Largiadè*, *PU Schweiz I*, S. 201, Nr. 532; *Barbiche II*, S. 332 f., Nr. 1852 und S. 556, Anm. 1; *Hilger*, *PU Österreich*, S. 91 f., Nr. 150 und *Taf. II* sowie *Schmidt*, *PU Baden-Württemberg I*, S. 198, Nr. 438.
- 2) Zu einem fast identischen Schreiben, in dem der Papst verfügt, daß vom apostolischen Stuhl delegierte Richter die Äbte des Zisterzienserordens, ihre Prioren oder Subprioren nicht dazu zwingen dürfen, die Gründer ihrer Klöster usw. zu exkommunizieren, vgl. *ebd.*, S. 260, Nr. XXIII; *Edition:* *Manrique IV*, S. 471 zu 1234 Jan. 23; *Hocker*, S. 90, Nr. XV zu 1258 Nov. 13; *Büsching*, S. 127 f., Nr. LIII zu 1234 Nov. 29; *Rosny*, S. 149 f., Nr. I zu 1244 Febr. 28 (irrtümlich zu *Innozenz III.*); *Weis I*, S. 86 f., Nr. LXXV zu 1235 Febr. 8; *Hodenberg*, *Calenberger UB III*, S. 94 f., Nr. 129 zu (1249) Dez. 4; *Rossel I*, S. 291 f., Nr. 171 zu 1234 Febr. 3; *Meyer zu Ermgassen*, *Oculus*, T. 2, S. 57 f. zu 1234 Febr. 3; *Dolle/Baumann*, *UB Walkenried I*, S. 300, Nr. 289; *Regest: Urk. Walkenried I*, S. 189, Nr. 266; *Potthast I*, S. 802, Nr. 9387 zu 1234 Febr. 3; S. 833, Nr. 9779 zu 1234 Nov. 29; S. 837, Nr. 9838 zu 1235 Febr. 8; II, S. 1147, Nr. 13871 zu (1249) Dez. 4; S. 2041, Nr. 30a-25449 zu 1244 Febr. 28 (hier irrtümlich zu *Innozenz III.*: 1198 Febr. 27);